

Verslag vergadering stadsronde groene kamer d.d. 3 maart 2015

Bestuursopdracht burgerparticipatie

Aanwezig:

Fractiewoordvoerders: de dames Eurlings, Korsten, Leers, Van Loo, Nuyts en de heren Bastiaens, Es Sadki, Ad Frijns, Van der Gugten, Paul Frijns, Kamal, Moers en Schulpen

Voorzitter: de heer Mertens

College: wethouder Gerats

Griffie: mevrouw Leenders (secretaris)

Verslag: mevrouw Sinsel

De voorzitter vervolgt de vergadering om 18.02 uur en heet alle aanwezigen opnieuw van harte welkom. De voorzitter legt uit dat over dit onderwerp al een keer in de stadsronde is gesproken. De voorzitter geeft aan dat men graag een kort filmpje wilde laten zien. Helaas is dit niet mogelijk. De link wordt echter nog aangereikt in het verslag ([afspraak](#)). De weblink is: <http://vimeo.com/118790964>

Partij Veilig Maastricht (Schulpen) merkt op dat in de vorige stadsronde heel weinig burgers aan het woord zijn geweest.

De voorzitter antwoordt dat hij de vorige keer expliciet de burgers heeft uitgenodigd mee te doen, tot twee keer toe.

De **SP** (Kamal) geeft aan dat mevrouw Van Haasen namens de SP de vorige keer een inhoudelijke reactie heeft gegeven. De wethouder heeft toen alle vragen beantwoord. De SP roept iedereen op om een reactie te geven.

De **PvdA** (Es Sadki) geeft een compliment. Met wie gaat de gemeente in zee? Gebeurt dit op dezelfde manier? De PvdA vraagt om de reacties van de buurtplatforms en de andere burgers in de verslagen van de buurtbijeenkomsten te noteren. Men moet de mensen stimuleren om te participeren.

Wethouder Gerats dankt voor de complimenten en hij vindt ook dat de burgers hun zegje mogen doen. De wethouder deelt mee dat naar de mogelijkheden in verschillende gemeenten is gekeken. Het meest aansprekende is de aanpak van de gemeente Zwolle (ontwikkelingsprogramma) en de gemeente Venlo (meer zeggenschap voor de buurten). Het college stelt voor om een combinatie hiervan te maken. De wethouder merkt vervolgens op dat de wijze van verslaglegging in de buurten door de initiatiefnemers moet worden bekeken.

De voorzitter voegt toe dat de reacties van burgers ook in de verslagen van de stadsrondes worden opgenomen.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) vindt dat als iets in een buurt wordt georganiseerd, de gehele raad moet worden uitgenodigd en niet alleen bepaalde politieke partijen. Dit moet worden gestroomlijnd.

De voorzitter vindt dit een oproep aan allen.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) merkt verder op dat in het stuk staat dat een zorginstelling heeft aangegeven dat zij buiten de subsidies valt. Betreft dit een professionele organisatie of een vrijwilligersorganisatie?

Wethouder Gerats antwoordt dat vrijwilligerssubsidies voor vrijwilligersorganisaties zijn bedoeld. De wethouder kan deze vraag verder niet beantwoorden.

Partij Veilig Maastricht (Schulpen) stelt vast dat in de buurten heel leuke initiatieven ontstaan waarvan de gemeente niet op de hoogte is. Waar kan men terecht? Kan men advies krijgen?

Wethouder Gerats antwoordt dat de Fietsersbond goed contact heeft met de gemeente. De raad moet echter ook zelf bijhouden welke initiatieven er zijn. Het is voor iedereen een uitdaging om daarop beter in te spelen.

D66 (Eurlings) vindt de input vanuit de stad heel belangrijk. De communicatie is daarbij heel essentieel. D66 vraagt een update over de werkgroep.

Wethouder Gerats antwoordt dat de kerngroep met tien personen samen met de buurtplatforms is opgestart.

Het **CDA** (Leers) vindt het een probleem waar men de informatie over al die initiatieven kan vinden. **Wethouder Gerats** vindt dat de opmerking van Partij Veilig Maastricht met deze constatering van het CDA wordt bevestigd. Het is goed als de initiatieven centraal worden bijgehouden.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Ad Frijns) vraagt of de afspraken bij de verkoop worden overgedragen als de woningcorporaties woningen verkopen (pagina 13).

Wethouder Gerats zit samen met wethouder Van Grootheest in het overleg met de corporaties over de samenwerkingsafspraken. De vraag over de impact van de casus van Servatius moet wethouder Van Grootheest beantwoorden. De wethouder stelt voor dat de Seniorenpartij Maastricht de vragen schriftelijk formuleert en naar de griffie stuurt (afspraken).

Mevrouw **Wendy Wiegert** van de Stichting Kompas Nederland (SKN) deelt mee dat Kompas bezig is met een fusie. Spreekster vraagt een oplossing ten aanzien van de regeling van de vrijwilligerssubsidies. Nieuwe organisaties krijgen geen basissubsidie meer, maar de twee afzonderlijke organisaties krijgen die nu wel. Door de fusie zouden ze die mogelijk kunnen mislopen. Dit zou worden uitgezocht. Echter, spreekster heeft niet inzichtelijk wanneer hierover duidelijkheid komt. Dit moet wel op korte termijn, aangezien de fusie voor de deur staat.

Wethouder Gerats geeft aan dat met de heer Vrehan (Maastrichtse Volkspartij) hierover gesprekken worden gevoerd. Per organisatie heeft men een basissubsidie. De wethouder zal dit morgen met de heer Vrehan kortsluiten (toezegging). De wethouder denkt dat de casus al is opgelost en dus op zeer korte termijn uitsluitel kan geven.

GroenLinks (Korsten) constateert dat iedereen gespannen uitkijkt naar het startbesluit.

Wethouder Gerats antwoordt dat de startbesluiten een pakket opdrachten betreft. De wethouder geeft aan dat bij de gemeenschapsvoorzieningen ervoor is gekozen om eerst de stand van zaken aan te reiken. Het startbesluit voor de vrijwilligerssubsidies gaat van start.

Ambtelijk wordt vervolgens aangegeven dat van de vijf leertrajecten er twee samen met de raad zijn. Voor de andere drie trajecten komen geen startbesluiten.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) heeft ten aanzien van de gemeenschapsvoorzieningen al eerder om een financieel overzicht verzocht.

Wethouder Gerats zal dit aanreiken (toezegging).

GroenLinks (Korsten) vraagt meer informatie over de fasering ten aanzien van de leertrajecten van de ambtenaren.

Wethouder Gerats antwoordt dat de raad een startbesluit neemt. Daarna wordt in principe een bredere planning gemaakt. Bij de gemeenschapsvoorzieningen en de vrijwilligerssubsidies is dit duidelijk. Verder heeft het college een opdracht gegeven aan de vier adviesraden om te komen tot een breed advies voor het sociale domein. Dit jaar wordt voor 590.000 euro aan tenders voor de vrijwilligerssubsidies uitgezet. Daarnaast is de gemeente bezig met de woningcorporaties om in drie buurten te kijken hoe initiatieven van bewoners beter tot hun recht kunnen komen. Daarvoor is 150.000 euro beschikbaar. Verder is de eerste bijeenkomst met de buurtkaders over het convenant buurtkaders constructief verlopen. Daar is ook een kerngroep gevormd. Het nieuwe digitale portal voor actief burgerschap is ook bijna klaar. Aan de houding van de ambtenaren 'van nee, maar naar ja, tenzij' wordt ook gewerkt. De wethouder deelt mee dat over twee weken de planning voor de vrijwilligerssubsidies naar de raad komt (toezegging). Ook het financieel overzicht is gereed.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) pleit ervoor dat bewoners zelfstandig initiatieven kunnen indienen buiten de buurtplatforms om.

Wethouder Gerats geeft aan dat elke vrijwilligersorganisatie en elke vrijwilliger een aanvraag kan doen. De gemeente mag echter alleen aan rechtspersonen geld verstrekken.

Mevrouw **Weusten (ambtenaar)** voegt ambtelijk hieraan toe dat bij de tender van 150.000 euro ook individuele bewoners een aanvraag kunnen indienen. Dit betreft immers veel lagere bedragen.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) hoopt dat dit goed naar de burgers wordt gecommuniceerd. Mevrouw **Weusten** antwoordt dat de communicatie wordt verbeterd. Individuele bewoners vinden het echter wel lastig om een aanvraag in te dienen. Via het buurtgericht werken wordt bekeken of men daarbij ondersteuning kan bieden.

De **PvdA** (Bastiaens) vindt het heel goed dat men zo met burgerparticipatie in brede zin bezig is. De PvdA vindt het echter nog mooier als de samenleving ook mee kan leren. De fractie neemt aan dat dit mede bedoeld is om de transformatie in het sociale domein vorm te geven. Wat is de gemeentelijke strategie?

Wethouder Gerats vindt dit een terechte vraag. De subsidies zijn nu flexibeler ingericht.

Mevrouw **Weusten** antwoordt dat het stuk is bedoeld als eerste processtap. De grote vraag is wat men doet met de stad. Daarin is men zoekende en spreekster hoopt dat de raad ook suggesties aanreikt.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Ad Frijns) vraagt of de 150.000 euro een aparte subsidie is.

Mevrouw **Weusten** antwoordt dat dit aparte middelen zijn en door individuen kan worden aangevraagd.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Paul Frijns) merkt op dat vrijwilligers hulp bij de aanvraag van de tenders zouden krijgen. De fractie vraagt uitleg.

Wethouder Gerats antwoordt dat een pakket van ondersteuning beschikbaar is via de bij de gemeente bekende vrijwilligersorganisaties. Daarnaast kan men informatie op de website vinden en heeft Traject in elke wijk een persoon beschikbaar om mensen te helpen.

Mevrouw **Weusten** voegt toe dat men veel minder op afstand zit dan voorheen.

De voorzitter sluit onder dankzegging van de aanwezigen dit deel van de vergadering om 18.36 uur.

Maastricht, 3 maart 2015

Leenders
Secretaris

Mertens
Voorzitter